BULGULAR

Bu bölümde, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Fethiye Sağlık Bilimleri Fakültesi Gerontoloji Bölümü öğrencilerine uygulanan anket çalışmasından elde edilen veriler değerlendirilmiş; katılımcıların sosyo-demografik özellikleri, bölümü tercih etme dinamikleri, fakülte/bölüm olanaklarına ve oryantasyon sürecine yönelik değerlendirmeleri ile kurumsal beklentileri frekans (n) ve yüzde (%) dağılımları şeklinde tablolaştırılarak yorumlanmıştır. Araştırmaya toplam 23 öğrenci katılmıştır ($N = 23$).

4.1. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Araştırma grubunu oluşturan öğrencilerin yaş, cinsiyet, mezun olunan lise türü, çalışma durumu, önceki yükseköğretim mezuniyetleri ve burs başvuru niyetlerine ilişkin dağılımlar Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1: *Katılımcıların Sosyo-Demografik Özelliklerinin Dağılımı ($N = 23$)*

Değişken	Kategori	n	%
Cinsiyet	Kadın	18	78,3
	Erkek	5	21,7
Yaş	17-18 yaş	8	34,7
	19-20 yaş	10	43,5
	21 yaş ve üzeri	5	21,8
Mezun Olunan Lise Türü	Anadolu Lisesi	19	82,6
	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	2	8,7
	Çok Programlı Anadolu Lisesi	1	4,3
	Açık Öğretim Lisesi	1	4,3
Çalışma Durumu	Çalışmıyor	23	100,0
	Çalışıyor	0	0,0
Önceki Lisans Programı Mezuniyeti	Yok	23	100,0
	Var	0	0,0
Önceki Lisansüstü Mezuniyet	Yok	23	100,0
	Var	0	0,0
Burs Başvurusu Yapma Düşüncesi	Evet	23	100,0
	Hayır	0	0,0
Toplam		**23**	**100,0**

Tablo 1 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%78,3, $n = 18$) kadın olduğu görülmektedir. Katılımcıların yaş ortalaması 19,3 olup, %43,5'i ($n = 10$) 19-20 yaş aralığındadır. Mezun olunan lise türü incelendiğinde, öğrencilerin belirgin bir ağırlıkla Anadolu Lisesi mezunu olduğu (%82,6, $n = 19$) belirlenmiştir. Katılımcıların tamamının (%100,0, $n = 23$) herhangi bir işte çalışmadığı, daha önce bir ön lisans/lisans veya lisansüstü program bitirmediği ve tamamının burs başvurusunda bulunmayı planladığı tespit edilmiştir.

4.2. Bölüm Tercih Dinamiklerine İlişkin Bulgular

Öğrencilerin Gerontoloji Bölümünü tercih sıraları ile bu bölümü tercih etmelerindeki en temel gerekçelere ilişkin frekans ve yüzde dağılımları Tablo 2 ve Tablo 3'te yer almaktadır.

Tablo 2: *Bölümün Tercih Listesindeki Sırasına Göre Dağılımı*

Tercih Sırası Grubu	n	%
1 - 5. Tercih	8	34,8
6 - 10. Tercih	7	30,4
11 - 15. Tercih	5	21,7
16 ve üzeri Tercih	3	13,1
Toplam	**23**	**100,0**

Tablo 2 verilerine göre, öğrencilerin %34,8'i ($n = 8$) bölümü ilk 5 tercihi arasında yazmıştır. Katılımcıların %65,2'sinin bölümü ilk 10 tercihinde göstermiş olması, programın genel olarak öğrencilerin öncelikli hedefleri arasında yer aldığını göstermektedir (Ortalama tercih sırası: 8,5).

Tablo 3: *Bölümün Tercih Edilmesindeki En Temel Nedene İlişkin Dağılım*

Tercih Nedeni	n	%
Atama / tayin kolaylığı ve kamu istihdamı imkânları	7	30,4
Puanımın ve başarı sıramın bu bölüme yetmesi	6	26,1
Geniş iş olanakları ve özel sektörde kariyer fırsatları	4	17,4
Aile ve çevre yönlendirmesi	4	17,4
Eğitim kalitesi ve akademik kadro	2	8,7
Toplam	**23**	**100,0**

Tablo 3'te görüldüğü üzere, bölümün tercih edilmesinde en belirleyici etken %30,4 ($n = 7$) ile "kamu istihdamı ve atama kolaylığı" beklentisidir. Bunu %26,1 ($n = 6$) ile "puan ve başarı sırasının yetmesi" izlemektedir. Özel sektör iş olanakları ile aile/çevre yönlendirmesi eşit oranda (%17,4, $n = 4$) paya sahipken, doğrudan eğitim kalitesi ve akademik kadroyu gerekçe gösterenlerin oranı %8,7 ($n = 2$) düzeyindedir. Ayrıca katılımcıların geldikleri coğrafi köken incelendiğinde; Kayseri ($n = 2$), Hatay ($n = 2$) ve İzmir ($n = 2$) başta olmak üzere 20 farklı ilden Fethiye'ye geldikleri saptanmıştır.

4.3. Tercih Öncesi Bilgi Düzeyi ve Web Sayfası Değerlendirmelerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların tercih sürecinde fakülte ve bölüm hakkında ne düzeyde bilgi sahibi oldukları ve dijital bilgilendirme kanallarını (web sayfası) yeterli bulup bulmadıkları Tablo 4'te incelenmiştir.

Tablo 4: *Bilgi Düzeyi ve Kurumsal Web Sayfası Değerlendirmeleri* ($N = 23$)

İfade / Önerme	Katılıyorum $n(\%)$	Kararsızım $n(\%)$	Katılmıyorum $n(\%)$	Bilmiyorum $n(\%)$
Tercih yapmadan önce Bölüm hakkında fikrim vardı.	13 (56,5)	3 (13,0)	4 (17,4)	3 (13,0)
Tercih yapmadan önce fakülte WEB sayfasını inceledim.	13 (56,5)	2 (8,7)	6 (26,1)	2 (8,7)
Fakülte WEB sayfası içerik olarak yeterliydi.	6 (26,1)	9 (39,1)	4 (17,4)	4 (17,4)
Tercih yapmadan önce bölümün WEB sayfasını inceledim.	11 (47,8)	1 (4,3)	8 (34,8)	3 (13,0)
Bölümün WEB sayfası içerik olarak yeterliydi.	6 (26,1)	9 (39,1)	4 (17,4)	4 (17,4)
Bölümün akademik kadrosu hakkında bilgi sahibiyim.	11 (47,8)	4 (17,4)	2 (8,7)	6 (26,1)

Tablo 4'teki bulgular değerlendirildiğinde:

- Öğrencilerin %56,5'i ($n = 13$) tercih öncesinde Gerontoloji bölümü hakkında bilgi sahibi olduğunu ifade etmiştir.
- Tercih öncesi fakülte web sayfasını inceleyenlerin oranı %56,5 ($n = 13$), bölüm web sayfasını inceleyenlerin oranı ise %47,8 ($n = 11$) olmuştur.
- Sayfa içeriklerinin yeterliliği konusunda öğrencilerin çekimser kaldığı gözlenmektedir. Hem fakülte hem de bölüm web sitesinin içerik yeterliliğini onaylayanlar yalnızca %26,1 ($n = 6$) düzeyinde kalırken, en yüksek grup %39,1 ($n = 9$) ile "Kararsızım" yanıtını vermiştir.
- Akademik kadro hakkında bilgi sahibi olduğunu belirtenlerin oranı %47,8 ($n = 11$) iken, bilgi sahibi olmadığını ("Bilmiyorum") belirtenlerin oranı %26,1 ($n = 6$)'dir.

4.4. Fakülte/Bölüm Memnuniyeti, Eğitim Beklentisi ve Oryantasyon Bulguları

Öğrencilerin yerleştikleri kurumdan duydukları memnuniyet, eğitim sürecine yönelik inançları ve oryantasyon eğitiminin etkinliğine dair bulgular Tablo 5'te derlenmiştir.

Tablo 5: *Memnuniyet Düzeyi, Eğitim Beklentisi ve Oryantasyon Süreci Dağılımı* ($N = 23$)

İfade / Önerme	Katılıyorum $n(\%)$	Kararsızım $n(\%)$	Katılmıyorum $n(\%)$	Bilmiyorum $n(\%)$
Fakülteyi tercih ettiğim için mutluyum.	7 (30,4)	9 (39,1)	3 (13,0)	4 (17,4)
Bu bölümü tercih ettiğim için mutluyum.	12 (52,2)	6 (26,1)	2 (8,7)	3 (13,0)
Bölümümde iyi bir eğitim alacağıma inanıyorum.	14 (60,9)	5 (21,7)	3 (13,0)	1 (4,3)
Oryantasyon eğitimine katıldım.	20 (87,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	3 (13,0)
Verilen oryantasyon eğitimi yeterliydi.	19 (82,6)	1 (4,3)	2 (8,7)	1 (4,3)

Tablo 5 incelendiğinde, dikkat çekici ayrımlar göze çarpmaktadır:

- Öğrencilerin bölümü (Gerontoloji) tercih etmekten duydukları memnuniyet %52,2 ($n = 12$) iken, fakülte genelini (Fethiye Sağlık Bilimleri Fakültesi) tercih etmekten memnun olduğunu belirtenlerin oranı %30,4 ($n = 7$)'te kalmış; katılımcıların %39,1'i ($n = 9$) fakülte konusunda kararsız olduğunu bildirmiştir.
- "Bölümümde iyi bir eğitim alacağıma inanıyorum" maddesine katılım %60,9 ($n = 14$) ile yüksek bir güven düzeyine işaret etmektedir.
- Oryantasyon sürecine katılım %87,0 ($n = 20$) olup, katılanların %82,6'sı ($n = 19$) oryantasyon eğitiminin içerik ve uygulama açısından yeterli olduğunu belirtmiştir. Bu durum kuruma uyum etkinliklerinin amacına ulaştığını göstermektedir.

4.5. Kurum ve Bölüm Değiştirme Eğilimine İlişkin Bulgular

Katılımcıların üniversite veya bölüm değiştirme yönündeki niyetlerine ilişkin dağılım Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6: *Üniversite ve Bölüm Değiştirme Düşüncesine İlişkin Dağılım* ($N = 23$)

İfade / Önerme	Katılıyorum $n(\%)$	Kararsızım $n(\%)$	Katılmıyorum $n(\%)$	Bilmiyorum (%)
Üniversitemi değiştirmeyi düşünüyorum.	2 (8,7)	11 (47,8)	5 (21,7)	5 (21,7)
Bölümümü değiştirmeyi düşünüyorum.	2 (8,7)	10 (43,5)	5 (21,7)	6 (26,1)

Tablo 6'ya göre, doğrudan üniversitesini veya bölümünü değiştirmeyi planlayan ("Katılıyorum") öğrenci oranı %8,7 ($n = 2$) gibi düşük bir düzeydedir. Değiştirmeyi düşünmeyenlerin oranı her iki maddede de %21,7 ($n = 5$)'dir. Buna karşılık, "Kararsızım" (%47,8 ve %43,5) ile "Bilmiyorum" yanıtını veren öğrencilerin toplamı yaklaşık %70'e ulaşmaktadır. Bu bulgu, öğrencilerin önemli bir kısmının henüz kuruma ve bölüme yönelik nihai bir aidiyet geliştiremediğini, bekle-gör yaklaşımı sergilediğini ortaya koymaktadır.

4.6. Öğrencilerin Görüş ve Önerilerine İlişkin Nitel Bulgular

Anketin son bölümünde yer alan açık uçlu soruya katılımcıların %65,2'si ($n = 15$) yanıt vermiş; elde edilen görüşler içerik analizine tabi tutularak dört temel tema altında toplanmıştır:

1. **Fiziki ve Sosyal İmkânların Yetersizliği ile Kampüs Konumu:** Öğrenciler, fakültenin diğer birimlerden izole olmasından yakınmakta; fakültenin İşletme Fakültesi yerleşkesine taşınmasını veya yakınlaştırılmasını, sosyal alanların ve fakülte imkânlarının artırılmasını talep etmektedir.
2. **Kantin Hizmetleri ve Fiyat Politikası:** Yanıt veren öğrencilerin en sık vurguladığı ortak şikâyet konusu kantindeki ürün fiyatlarının yüksekliği olmuştur. Kantin fiyatlarının sübvanse edilmesi ve masa tenisi gibi serbest zaman etkinlik araçlarının eklenmesi önerilmiştir.
3. **Akademik Gelişim, Çift Anadal ve Kulüp Talepleri:** Katılımcılar, Gerontoloji bölümüne özel öğrenci topluluklarının kurulmasını, çift ana dal (ÇAP) imkânlarının açılmasını ve mesleki/kişisel gelişimi destekleyici proje ve etkinliklerin artırılmasını talep etmiştir.
4. **Ulaşım Sorunları:** Yerleşke ile öğrenci yurtları arasındaki toplu taşıma araçlarının sefer sayılarının yetersiz olduğu, özellikle ders çıkış saatlerinde yaşanan yoğunluk sebebiyle araç bulmada güçlük çekildiği ifade edilmiştir.